

Võrgurakendused II: hajussüsteemide ehitamine D21 D22 D23

Õppeaine

Väide	5	4	3	2	1	Keskmine	Vastamata	Vastuseid		
Õppeaine on vajalik minu õppekavas	69% (9)	15% (2)	8% (1)	8% (1)	0% (0)	4.46	0	13		4.46
Õppeaine on teiste ainete arusaadavalt seostatud	54% (7)	38% (5)	0% (0)	0% (0)	8% (1)	4.31	0	13		4.31
Õppeaine teoreetiline ja praktiline osa olid tasakaalus	69% (9)	15% (2)	15% (2)	0% (0)	0% (0)	4.54	0	13		4.54
Õppematerjalid olid kättesaadavad (ÕIS'is, Moodle's vm)	54% (7)	23% (3)	8% (1)	15% (2)	0% (0)	4.15	0	13		4.15
Õppetegevused (ülesanded, testid vm) toetasid õppimist	62% (8)	31% (4)	8% (1)	0% (0)	0% (0)	4.54	0	13		4.54
minu eelteadmised õppeaine omandamiseks olid piisavad	62% (8)	15% (2)	15% (2)	8% (1)	0% (0)	4.31	0	13		4.31
Õppeaine hindamiskriteeriumid olid selged semestri algusest alates	62% (8)	23% (3)	8% (1)	8% (1)	0% (0)	4.38	0	13		4.38
loengusalvestuste (vasta juhul kui salvestusi kasutati) tehniline kvaliteet oli hea	62% (8)	31% (4)	0% (0)	8% (1)	0% (0)	4.46	0	13		4.46

Kommentaariid õppeaine kohta

- Õppeaine on koos ASP.NET-iga seni kõige harivam ja silmaringi avardavam. Aines käsitletav tehnoloogiad ja probleemid on kõik väga kaasaegsed ning seetõttu väga huvitavad. 100% vajalik õppeaine, väga väärt teadmised.
- Seni üks paremaid kursuseid, mida võtnud olen.
- Väga tore et veebiteenuste õppeaine leidub õppekavas! Annab hea ülevaate erinevatest tehnoloogiatest ja standarditest, mida kasutada ühe korraliku veebiteenuse loomiseks.
- Võrgurakenduste ained on kahtemata vajalikud, aga kas on vajalik õpetada nii palju Microsofti tehnoloogiad? Ja miks mitte esimesena õpetada Java tehnoloogiad? Mulle tundub, et Java arendajaid otsivad tööandjad palju rohkem, aga see tuleb alles 3. aastal. Ma ei saa pidades õppematerjale kättesaadavaks, kui loenguslaudid olid olemas ainult ühel õppejõudest, Andres Käveril. Vabandus, et Poskal on Microsofti slaidid ja neid ei tohi üles panna, on väga halb. Kokkuvõttes sain aine selgeks osaliselt tänu Pluralsightile ja Youtube'ile. Miks ei võiks ka koolis läbi teha toimivaid full tutorialle? Mulle õpetab algusest peale õigesti tegemine rohkem, kui mingi spagetiga alustamine ja siis selle pidev muutmine. Samuti, miks ei tehtud praktikumides MVC rakendust, vaid esmalt konsoolirakendust, siis väike näidis Angulariga, mis oli antud aine raames selgeks saamiseks liiga mahukas ja lõpuks veel WPF, mis on ka üpris mõttetu? Hindamiskriteeriumide selgusele heidan ette seda, et poole semestri pealt tekkis nõue, et igale asjale on vaja 2 retsensiooni. Ja seda ei kommunikeeritud ka selgelt, vaid ma mingil hetkel kuulsin, et sellest oli kuskil Skype chats juttu olnud. Eksami algus hilines 45 (1) minutit.
- Eksam on liiga mahukas ning pikk. Kordab täpselt sama mida grupitööna semestri vältel nõuti. Eksami teoreetilise osa oleks võinud praktikumide/loengute ajal natuke lähemalt üle käia.
- Õppetöö pole kahe õppejõu jaoks väga hästi ülesehitatud, enamus aega pole teada, mis nädalal vastav õppejõud tuleb. Sellest tulenev see, et teemadega minnaks koguaeg edasi ja praktikumid tehakse ühe ja sama projekti otsa koguaeg, aga üks õppejõud teeb ühte moodi ja teine vähe erinevalt.
- Mulle meeldib, et on üritatud ainet juppideks jagada terve semestri peale, et ei oleks sessiajalist stressi. Kahjuks väga hästi see veeli ei tööta. Soovitsin XML'i osa väiksemaks teh(a)ajaliselt ja teha rohkem kontrollitavaid/hinnatavaid vaheetappe projektile. Vaheetapid sunniskid projektiga tegelema ning seda ei jaetaaks viimasele nädalale. Enda kogemus - kursuse alguses oli suur tuhin kõik võimaliku vara ära teha. Tegime XML'i pool kuud enne tähtaega ja soovisime tagasisidet saada. Tagasisidet ei saanud ja edasi me ka ei läinud. Nüüd ongi projekt viimasele nädalale jäänud. Kindlasti ei ole kuidagi selles suüdi aine ega õppejõud, aga konkreetselt tähtsajad kursuse jooksul (mitte mais ega juunis) aitaksid kindlasti kaasa tudengi laiskuse ravimisele. On ju teada kui kõvasti teeb tudeng tööd kui tähtsaj läheneb. Muudu igati vajalik ja äge aine.
- On loengusalvestusi, millel puudub heli ja osadel ka pilt. Hetkel ootan, mis saab toimuma seoses eelleõhtuste Echo360 uuendustega. Praegu ühtegi loengut ega praktikumi vaadata ei saa.

Õppejõud : Andres Käver

Andres Käver

Väide	5	4	3	2	1	Keskmine	Vastamata	Vastuseid		
õpetamismeetodid olid ainele sobivad	77% (10)	23% (3)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	4.77	0	13		4.77
loengu/seminari aega kasutati otstarbekalt	62% (8)	31% (4)	0% (0)	8% (1)	0% (0)	4.46	0	13		4.46
suhtumine üliõpilastesse oli toetav (julgestas küsima, andis tagasisidet, oli huvitatud tudengi edasijõudmisest jms)	85% (11)	15% (2)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	4.85	0	13		4.85
õppematerjalid (slaidid, tekstid, videod jms) olid sisukad ja õppimist soodustavad	85% (11)	15% (2)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	4.85	0	13		4.85
õppejõud soodustas tudengite aktiivset osalemist	77% (10)	23% (3)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	4.77	0	13		4.77

Kommentaariid, soovitused õppejõule (mida ootad õppejõult?)

- Alati tudengile vastutulelik ning enda aine raames edastavat valdab 100%-liselt ning üleüldse väga positiivselt meelestatuna tuleb ja lahkud praktikumides/loengutest. Oskab asju väga huvitavana hoida.
- VÕIMAS
- Rohkem strateegiliselt mõtestatud tegevust praktikumides ja loengutes. Algus oli väga hõlplev teemade vahel. Kord Poska, kord Käver. See teeb asja segasemaks, poole semestri pealt oeldi: "No mitte midagi ei saa aru, hea kui aine teatudki saab". Üks teema korraga, mitte et üks loeng üks teema ja siis teine loeng teine teema ning kolmandal loengul läheme esimese juurde tagasi.
- Igati pädev, toetav ja heasoovlik õppejõud.
- Teooriat puudutavates loengutes võiks natuke rohkem korrata C# ja .NET1 arendustavasid. Syntax jne.