

## Veebirakenduste loomine ASP.NET abil DK21 DK22

### Õppeaine

Palun anna hinnang järgmistele väidetele õppeaine kohta skaalal: 5 - nõustun täiesti; 4 - pigem nõustun; 3 - ei oska vastata; 2 - pigem ei nõustu; 1 - ei nõ

Väide	5	4	3	2	1	Keskmine	Vastamata	Vastuseid
õppeaine on vajalik minu õppekavas	100% (6)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	5	0	6
õppeaine on teiste ainetega arusaadavalt seostatud	83% (5)	17% (1)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	4.83	0	6
õppeaine teoreetiline ja praktiline osa olid tasakaalus	33% (2)	17% (1)	0% (0)	50% (3)	0% (0)	3.33	0	6
minu eelteadmised õppeaine omandamiseks olid piisavad	50% (3)	17% (1)	0% (0)	33% (2)	0% (0)	3.83	0	6
õppeaine hindamiskriteeriumid olid selged semestri algusest alates	100% (6)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	5	0	6
loengusalvestuste (vasta juhul kui salvestusi kasutati) tehniline kvaliteet oli hea	83% (5)	17% (1)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	4.83	0	6

### Kommentaariid õppeaine kohta

- Kindlasti väga vajalik aine, hoolimata sellest, et tegemist oli valikainega.
- Õppeaine on äärmiselt vajalik, kuid puudujaak teadmistest oli tuntav - esimeste loengutega olin juba nõ rongilt maas.
- Kaugõppe puhul võiks kontakttundides olla põhiorhk siiski praktikumidel mitte loengutel. Kodus on lihtsam päevaõppe loenguid järgi vaadata, kui päevaõppe praktikumide videoid. Samuti tekib tudengitel rohkem küsimusi kindlasti praktikumide käigus, seega kui kontaktunnid pühendada praktikumidele, siis oleks võimalik probleemide korral kohe õppejõu poole pöörduda ja õppimine oleks sellest lähtuvalt kindlasti kiirem.
- Koos VR2 ainega on need kaks ühed asjalikumad ained terve programmi peale. Samas ka suhteliselt keerulised. Nagu kirjutasin ka VR2 tagasisidesse, oleks tore teha ka seda ainet tervelt kaks semestrit, sest mahult on see meeletu. Kuna ASP.Neti projekti ja VR2 projekti annab ühildada, siis võiksid need ained olla ka ühel aastal, mitte nii nagu praegu (2 ja 3 õppeaasta).

### Õppejõud: Andres Käver

Palun anna hinnang järgmistele väidetele õppejõu kohta skaalal: 5 - nõustun täiesti; 4 - pigem nõustun; 3 - ei oska vastata; 2 - pigem ei nõustu; 1 - ei nõ

Väide	5	4	3	2	1	Keskme
loengu/seminari aega kasutati otstarbekalt	50% (3)	17% (1)	0% (0)	33% (2)	0% (0)	3.8
suhtumine üliõpilastesse oli toetav (julgestas küsima, andis tagasisidet, oli huvitatud tudengi edasijõudmisest jms)	67% (4)	33% (2)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	4.6
õppematerjalid (slaidid, tekstid, videod jms) olid sisukad ja õppimist soodustavad	67% (4)	33% (2)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	4.6
õppetegevused (ülesanded, testid jm) toetasid õppimist	67% (4)	33% (2)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	4.6
õppejõud soodustas tudengite aktiivset osalemist	67% (4)	33% (2)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	4.6

### Kommentaariid, soovitusid õppejõule (mida ootad õppejõult?)

- Tõeliselt abivalmis õppejõud! Kui vaid ise natuke huvi tunded, on ta kui tõeliselt tummine avatud raamat. Igati abivalmis. Ühtpidi on hästi aru saada, et tegemist on inimesega, kes teab, mida teeb ja seda väga hästi. Teistpidi suudab ta aga kõike edasi anda äärmiselt arusaadavalt. Super!
- Seminari ajad läksid pigem raisku (va prooviksam, millest ka reaalselt kasu oleks) ning tekkis tunne, et päevõppes polnud asi samuti korras: üks seminar tehti üht ja teine seminar teist ning lõpptööde jäigi vormistamata. Õige oleks olnud teha "git"-i projektipõhi mõne seminari/loengu käigus, mis võimaldaks üliõpilasel aru saada, mis toimub ning mitte jagada üht suurt tükki, millest on väga raske aru saada kui väga hästi veel programmeerida ei oska.

Aine oleks nagu pigem mõeldud inimestele, kes oskavad nii html-i, javascripti kui ka muid võgurakenduste arendamisel kasutatavaid tehnoloogiaid. Nendel tudengitel, kes seda väga hästi veel ei oska, on väga raske see aine ära teha.

Õppejõud kindlasti teemata valdab hästi, kuid tasakaalu leidmine teadmiste/oskuste edastamisel vajab lihvimist. Mulle meeldis, et mitmeliikmelised projektid polnud kohustuslikud, kuid samas on üksi soovitud projekti raske läbi viia.

- Päris palju aega pühendab õppejõud ka sellele, et näidata, kui kogunud C# programmeerija ta ise on. Kuna keegi auditooriumist ilmselt selles ei kahtle, siis võiks püüda proovida jääda siiski aine raamesse ja nende väheste kontakttundide puhul keskenduda aine edasiandmisele :)  
Samas üldiselt väga kiidan õppejõu üldist lähenemist oma rollile. Kodutöö osas on seatud küll üsna kõrged nõudmised, kuid õppejõud on need ka ära põhjendanud. Ja tõesti, see aine on siiani ilmselt üks kõige lähedasemaid reaalsele elule ja tegelikule arendaja tööle. Kodutöös me pigem ei tee mingeid meelevaldseid lihtsustusi, vaid üritamegi kirjutada nõ "päris asja". Teisalt ei tasu unustada, et tudengite hulgas on ka selliseid, kes on IT Kolledžisse astunud puhta lehena, ning ASP.NET on alles II kursuse aine. Seega ei ole võibolla väga põhjendatud tehniliselt väga keerukate näidete toomine suures mahus. Pigem võibolla tasuks rääkida natuke primitiivsemas sõnastuses, aga veenduda, et tõesti igaüks on peamisest mõttest aru saanud. Aga üldiselt oli väga kasulik aine ja õppejõu kontakt tudengitega oli samuti hea ning ta lõi mõnusa vaba õhkkonna, kus sai alati oma probleemidele vastused

4. Ei nõustu loengu/praktikumi aja otstarbeka kasutamisega - vaieldamatult kõige sisukam loeng oli kursuse viimane loeng, milles tehti esimest korda koos läbi ühe lihtsa ASP.NETi veebiprojekti arendus. See loeng oleks pidanud olema kohe kursuse alguses, nt. pärast MVC, UoW ja repode lühitutvustust, et materjali kinnistada.

Ülejäänud osas igati hästi ja konkreetselt läbiviidud kursus.