

RETSENSIOON

Lõputöö teema	Mootorsõiduki parameetrite reaajaline monitooring ja juhtimine.
Autor	Andres Käver
Lõputöö teemale vastavus ja töö struktuur (Kas töö vastab teemale? Kas töö struktuur on otstarbekas?)	
Lõputöö vastab teemale ja struktuur on otstarbekas.	
Teema aktuaalsus, rakenduslikkus (Mida võiks lugeda lõputöö peamiseks väärtusteks? Kas töös esitatud seisukohtadel on praktilist väärtust?)	
Antud töö on ülisuure praktilise väärtusega mootorispori seisukohalt. Autori valmistatud prototüübist on võimalik saada ka suure lisaväärtusega toode mida müüa.	
Allikate piisavus, asjakohasus, järelused (Kas kasutatud kirjandusallikad ja arvandmed on piisavad? Kas diplomitöök kogutud info on piisavalt analüüsitud ja tehtud järelused on põhjendatud?)	
Autor on teinud Itaalias mõõtmisi, ehitanud testimiseks vahendeid ja kogunud ka hulgaliselt katsetulemusi, millede alusel on ta omad järelused teinud.	
Lõputöö vastavus vormistusnõuetele (töö ülesehitus, viitamine, kirjutamise stiil, graafilise materjali valik)	
Töös on korrektse keelekasutusega ja vormistatud hästi.	
Lõputöö tulemused (lahenduste uudsus, loogilisus ja põhjendatus, autori panus)	
Kuigi selline mõõtmisüsteem ei ole maailmas uudne, on autor näinud võimalusi kuidas sellist süsteemi teostada oluliselt paremini, kui kauem turul olnud konkurendid. Autori poolt valmistatud testseade võimaldab saavutada mõnedel mootori töörežiimidel isegi kuni 25% võimsuse kasvu, mida peab lugema erakordelt oluliseks saavutuseks.	
Küsimused ja märkused töö autorile	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Kuna väljalaske toru pikkus ja võimsus on omavahel lineaarses sõltuvuses, siis kas autor on kaalunud ka mehhaanilise regulaatori ehitamist? 2. Kas autor peab oluliseks ka üldiste kliimatingimuste salvestamist (tuule suund ja lainekõrgus) kaldal teise arvutisse, sest tugeva tuule olemaolu võib segada hilisemat andmete võrdlemist? 	
Täiendavad kommentaarid	

Kas autor on mõelnud selle süsteemi rakendamist ka näiteks kahetaktilistele mootorratastele või kartidele?

Hinnang lõputööle (palun märkida järgmise skaala alusel: suurepärane - „5“; väga hea - „4“; hea - „3“; rahuldav - „2“; kasin - „1“. Hinne puudulik - „0“ viitab lõputöö mittesooritamisele)

suurepärane - 5

Retsensent: Madis Listak

Allkiri:

Kuupäev: 5. June 2013. a.

Täname Teid lõputööle antud hinnangu eest ja digitaalselt allkirjastatud retsensioon palume saata e-posti aadressil:

dagmar.tamme@itcollege.ee

Paberkandjal allkirjastatud retsensioonid palume toimetada IT Koolledži õppeosakonda. Raja t. 4 C Tallinn 12616